

## ADJUDICACIÓN DE CONTRATO

País del Proyecto: *	República Dominicana					
Institución financiera: *	Banco Interamericano de Desarrollo (BID)					
Sector: *	Público					
Nombre del proyecto: *	Programa de Mejora de la Eficiencia de la Administración Tributaria y de la Gestión del Gasto Público en la República Dominicana					
Título: *	Consultoría para el Diseño de la Gestión por Procesos en la Dirección General de Impuestos Internos (DGII) y Acompañamiento en la Etapa Inicial de Implementación					
Método de adquisición:	Selección Basada en la Calidad y Costo (SBCC)					
Tipo de adquisiciones: *	Servicios					
No. de identificación del proyecto:	SP-BID-DGII-02-2020					
No. financiero de préstamo / crédito / subvención:	4114/OC-DR					
No. de contrato/oferta:	BID-DGII-Ci-SBCC-01-2021					
País/Países del adjudicatario / consultor:	República Dominicana					
Consultores Participantes <sup>1</sup>	<p>A continuación, se mencionan las empresas que participaron en esta consultoría y un breve resumen de la evaluación realizada:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">EMPRESAS</th> <th>RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">MCLATAM</td> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Criterios de elegibilidad:</b> ambas empresas, así como, el personal clave presentado, cumplieron con estos criterios.</li> <li><b>Criterios de calificación para la empresa:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> <li><b>Criterios de calificación para la capacitación:</b> solo una de las empresas alcanzó el nivel de satisfactorio.</li> <li><b>Criterios de calificación para el personal clave:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> <li><b>Criterios de calificación para metodología:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">DEVELOPMENT POLES -XPERTA GESTION EMPRESARIAL</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>La propuesta técnica de MClatam, fue la que en los diferentes niveles de calificación alcanzó el nivel de satisfactorio y alcanzó el puntaje técnico requerido para calificar a la fase de apertura económica, y negociación del contrato.</i></p>	EMPRESAS	RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA	MCLATAM	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Criterios de elegibilidad:</b> ambas empresas, así como, el personal clave presentado, cumplieron con estos criterios.</li> <li><b>Criterios de calificación para la empresa:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> <li><b>Criterios de calificación para la capacitación:</b> solo una de las empresas alcanzó el nivel de satisfactorio.</li> <li><b>Criterios de calificación para el personal clave:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> <li><b>Criterios de calificación para metodología:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> </ul>	DEVELOPMENT POLES -XPERTA GESTION EMPRESARIAL
EMPRESAS	RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA					
MCLATAM	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Criterios de elegibilidad:</b> ambas empresas, así como, el personal clave presentado, cumplieron con estos criterios.</li> <li><b>Criterios de calificación para la empresa:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> <li><b>Criterios de calificación para la capacitación:</b> solo una de las empresas alcanzó el nivel de satisfactorio.</li> <li><b>Criterios de calificación para el personal clave:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> <li><b>Criterios de calificación para metodología:</b> ambas empresas alcanzaron el nivel de satisfactorio para estos criterios. Solo una de las empresas obtuvo puntos de añade valor agregado según las evidencias mostradas.</li> </ul>					
DEVELOPMENT POLES -XPERTA GESTION EMPRESARIAL						
Nombre del licitante/ consultor ganador:	MCLATAM S. A					
Fecha de firma del contrato:	1/12/2021					

\*Información requerida

<sup>1</sup> De acuerdo con lo dispuesto en el literal 2.29 de las políticas para la selección y contratación de consultores financiados por el BID (GN-2350-9), "cualquier consultor que desee saber cuáles fueron los motivos por los cuales su propuesta no fue seleccionada, podrá solicitar una explicación al prestatario..."